



## Квалификационная коллегия судей

Нормативно-правовую основу деятельности квалификационной коллегии судей образуют Конституция Российской Федерации, Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон от 14 марта 2002 года №30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», «Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей» (утв. Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 года).

Квалификационные коллегии судей были образованы на основании Закона СССР от 4 августа 1989 года «О статусе судей в СССР», срок, на который они избирались, определен частью 5 статьи 16 Закона и составлял пять лет, в состав коллегии могли быть избраны только судьи, а также председатели и заместители председателей районных судов. Во исполнение данного Закона собранием судей Самарской области в 1989 году впервые была избрана Квалификационная коллегия судей Самарской области в составе председателя Волжского районного суда А.А. Лапицкого, председателя Самарского районного суда И.Л. Грицай, судей Самарского областного суда М.Н. Решетняк, Л.Н. Синицыной, И.Т. Саторевой, Л.Н. Ермолаевой.

Квалификационную коллегия судей Самарской области с 1989 года по февраль 2000 года возглавляла судья Самарского областного суда Людмила Николаевна Синицына, которая трижды, в 1989, 1993, 1996 годах, избиралась председателем Квалификационной коллегии судей.

Квалификационные коллегии, приступая к осуществлению своей деятельности, были вынуждены преодолевать инерцию десятилетиями практиковавшегося вмешательства органов исполнительной власти и официальных лиц в порядок отбора кандидатов на должности судей. Принятым в 1992 году Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» квалификационные коллегии не включались в число органов судейского сообщества, их деятельность регулировалась отдельной статьей 18 данного Закона. К полномочиям квалификационных коллегий, кроме отбора кандидатов на должности судей, относились вопросы приостановления или прекращения полномочий судьи, аттестации судьи, присвоения ему квалификационного класса и некоторые другие.

Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» квалификационные коллегии были официально включены в систему органов судейского сообщества, хотя и ранее Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 7 марта 1996 года №6-П указывал, что квалификационная коллегия судей является органом судейского сообщества.

Федеральный конституционный закон сформулировал цель деятельности органов судейского сообщества: выражение интересов судей как носителей судебной власти, закрепил положение о том, что судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей. Высшим органом судейского сообщества определялся Всероссийский съезд судей, который формирует Совет судей Российской Федерации и Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации.

Важные нововведения в работе квалификационных коллегий появились в начале 2000-х годов в связи с принятием Федерального закона от 15 декабря 2001 года №169-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и фундаментального для работы квалификационных коллегий Федерального закона от 14 марта 2002 года №30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Квалификационные коллегии регионов стали формироваться с обязательным включением в их состав, кроме судей, составляющих большинство членов коллегий, представителей юридической общественности и представителя Президента Российской Федерации. Такой состав квалификационных коллегий, безусловно, повысил их авторитет, создал условия для более



С.В. Мартемьянова,  
председатель  
Квалификационной  
коллегии судей  
Самарской области

эффективного и разностороннего рассмотрения вопросов, отнесенных к их компетенции, и, главное, сделал процесс формирования кадрового состава судебной системы по-настоящему общественно значимым, а также позволил реализовать принцип независимости самих квалификационных коллегий судей.

Законами 2001 и 2002 годов впервые предусматривалась дисциплинарная ответственность судей за совершение проступков, не влекущих уголовной ответственности или прекращения полномочий, и квалификационные коллегии получили возможность применять к судьям не только карательные, но и воспитательные меры. Также укрепилась роль коллегий в отборе судебных кадров, в повышении ответственности судей.

По сути, квалификационные коллегии после вступления в силу в 2002 году Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» стали решать очень важные для судебной системы и взаимосвязанные задачи, такие как защита прав и законных интересов судей, с одной стороны, и ограждение судебной системы от ненадлежащего профессионального и личного поведения судей, с другой стороны, и, в конечном итоге, утверждение независимого и справедливого суда.

В период с 2002 по 2004 год Квалификационную коллегию судей Самарской области возглавляла судья Самарского областного суда Любовь Петровна Дроздова; с 2004 года по 2008 год – Лариса Александровна Аганина; с 2008 по 2010 год – Татьяна Захаровна Рощина; с 2010 по 2016 год – Светлана Михайловна Шуликина; с 2016 года по октябрь 2019 года – Анна Александровна Подольская, которая выбыла из состава Коллегии в связи с назначением Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2019 года №496 на должность заместителя председателя Самарского областного суда.

С 1 ноября 2019 года по настоящее время председателем Квалификационной коллегии судей Самарской области является судья Самарского областного суда Светлана Владимировна Мартемьянова.

Во все времена основные задачи Квалификационной коллегии судей Самарской области были направлены на формирование судейского корпуса, совершенствование правосудия и достижение подлинной независимости судей, что активно способствовало динамичному развитию судебной системы Самарской области. Только лишь за период с января 2022 года по первое полугодие 2023 года Квалификационной коллегией судей Самарской области, в рамках наделенных полномочий, рассмотрено 567 вопросов, отнесенных к компетенции Коллегии, из которых приняты решения по 215 заявлениям претендентов о рекомендации кандидатами на должности судей судов Самарской области.

Квалификационная коллегия судей рассматривает вопросы, отнесенные к ее компетенции, и принимает мотивированные решения по различным вопросам в отношении определенного (исчерпывающего) круга лиц, в том числе по вопросам рекомендации кандидатами на должность судей. При участии в конкурсе на должность судьи на претендентов возлагается обязанность по самостоятельному первичному комплексному анализу достоверности представляемых ими биографических сведений, что является основанием для дальнейшего инициирования Коллегией необходимых проверочных мероприятий. В рамках возложенных на Коллегию задач Квалификационная коллегия судей Самарской области организует проверку достоверности представленных претендентами сведений об уровне профессиональной подготовки, стаже и опыте работы, результатах служебной деятельности, деловых и моральных качествах каждого из претендентов, поскольку в силу положений пункта 2 статьи 19 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей Квалификационная коллегия судей не вправе принять решение на основании



Заседание квалификационной коллегии судей Самарской области. 2005 год



Квалификационная коллегия судей Самарской области. 2023 год.  
Нижний ряд слева направо: Е.А. Ефремова, А.Х. Курмаева, Н.В. Шаруева, О.Н. Каленникова, С.В. Мартемьянова;  
Верхний ряд слева направо: А.Ю. Полянский, К.А. Савельев, О.И. Орлов, Т.А. Эльберг, М.Е. Голенко, М.С. Нарушев, А.А. Лихачев, О.В. Мешкова

Федеральный конституционный закон сформулировал цель деятельности созданного института – выражение интересов судей как носителей судебной власти, а также закрепил положение о том, что судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей

предположительной, непроверенной или недостоверной информации. В случае, если в результате проверки представленных претендентом документов и сведений Коллегией установлена их недостоверность, в силу положений статьи 22 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей Коллегия принимает в отношении этого претендента мотивированное решение об отказе в рекомендации на должность судьи, в котором отражает причины, наличие которых препятствует его назначению на должность судьи.

Для обеспечения самостоятельности квалификационных коллегий судей законодателем установлены различные механизмы их формирования, в том числе предусмотрены определенные требования и ограничения в отношении членов квалификационных коллегий. Во все времена членами Квалификационной коллегии судей Самарской области являлись судьи и представители общественности, обладающие высокой юридической подготовкой и значительным опытом работы в сфере правоприменительной деятельности, что является гарантией принятия объективного, беспристрастного и справедливого решения.

В 2021 году в Квалификационную коллегию судей Самарской области обратился претендент на должность судьи районного суда М., представив необходимые документы для участия в конкурсе, в том числе анкету, содержащую биографические данные, и копию трудовой книжки, содержащей сведения о трудовой деятельности в районном суде, а также в должности юрисконсульта в различные периоды. Вместе с тем в заседании судебной коллегии одним из членов Квалификационной коллегии судей Самарской области, имеющим значительный многолетний опыт работы на различных должностях правоохранительных органов области и являющимся членом Коллегии с 2004 года, сообщены известные ему сведения о трудовой деятельности претендента М. в органах прокуратуры Российской Федерации в 2002 году. Для проверки указанных сведений заседание Коллегии было отложено.

В соответствии с частью 2 пункта 4 статьи 19, пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 14 марта 2002 года №30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», пункта 7 статьи 5 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Квалификационная коллегия судей вправе обратиться с требованиями о проверке достоверности представленных ей документов и сведений в соответствующие органы, которые обязаны сообщить о результатах проверки в установленный коллегией срок.

В ходе проведения указанных проверочных мероприятий Квалификационной коллегией судей получен ответ из прокуратуры Самарской области о том, что претендент М. действительно проходил службу в органах прокуратуры, о чем должен был указать в соответствующем разделе анкеты, содержащей биографические и другие сведения о претенденте на должность судьи, чего им сделано не было. Таким образом, при анализе и проверке достоверности представленных претендентом М. сведений Коллегией установлена их недостоверность, в связи с чем в отношении данного претендента вынесено мотивированное решение об отказе в рекомендации на должность судьи. Квалификационная коллегия судей Самарской области при принятии решений всегда учитывает, что одной из важнейших задач, отнесенных законодательством к компетенции Коллегии, является контроль за выполнением высоких требований к профессиональному облику судей.

Наделение квалификационных коллегий судей широкими полномочиями в отношении судей в части назначения, оценки профессиональной деятельности и наложения взысканий направлено на усиление гарантий независимости судебной системы и повышение статуса судей в Российской Федерации.

Одной из важнейших функций Квалификационной коллегии судей Самарской области является рассмотрение вопросов о рекомендации претендентов из числа действующих мировых судей при участии их в конкурсе на очередной срок полномочий. Законодательством, регулирующим порядок проведения конкурса на должность судьи, не установлен запрет на участие в конкурсе с действующим мировым судьей и иным кандидатам, не имеющим опыта и стажа работы в должности судьи. При этом одной из главных задач при рассмотрении таких вопросов, по мнению Коллегии, является беспристрастность в отборе кандидатов на судебные участки, содержательный подход и недопустимость отдавать предпочтение исключительно действующему судье, а также недопустимость отказа иным претендентам в участии в соответствующем конкурсе.

В 2018 году постановлением Самарской Губернской Думы Я. назначена на должность мирового судьи одного из судебных участков Самарской области сроком на три года. По истечении срока полномочий претендент принимала участие в конкурсе на указанную должность на очередной десятилетний срок полномочий. В рамках проведения проверочных мероприятий при рассмотрении вопросов о рекомендации действующих мировых судей на очередной срок полномочий службой мировых судей Самарской области по поручению Коллегии проводятся внеплановые проверки ведения судебного делопроизводства на судебных участках. Так, по результатам такой проверки на вышеуказанном судебном участке выявлена неудовлетворительная организация работы по исполнению судьей Инструкции по судебному делопроизводству мирового судьи Самарской области, а также многочисленные и неоднократные ее нарушения, в связи с чем Коллегией сделан вывод о том, что указанные нарушения возникли из-за ненадлежащей организации мировым судьей рабочего процесса на судебном участке в целом, отсутствия должного контроля судьи за исполнением должностных обязанностей аппаратом участка. Указанные обстоятельства явились основанием для отказа в рекомендации к назначению действующего мирового судьи на очередной срок полномочий, и на указанную должность был рекомендован кандидатом иной претендент, ранее не замещавший должность судьи. Предполагается, что такая твердая и решительная позиция Квалификационной коллегии судей Самарской области позволит создать условия для еще большего укрепления профессионализма и кадрового потенциала судебной системы Самарской области и утверждения авторитета судебной власти.



Квалификационная коллегия судей Самарской области, 2023 год